*опыт работы* ***Поповой Галины Константиновны****,*

*педагога дополнительного образования высшей квалификационной категории*

*МБОУ ДОД «ЦДОД «Родничок»» г. Коврова Владимирской области)*

**«Система самооценивания образовательных результатов как средство развития познавательной мотивации учащихся в условиях дополнительного образования детей»**

**Условия возникновения и становления опыта**

Данный опыт возник в процессе образовательной деятельности детского творческого объединения «Живое слово» в МБОУ ДОД «Центр дополнительного образования детей «Родничок» г. Коврова Владимирской области, где с 2010 года реализуется дополнительная образовательная программа языковой подготовки детей «Живое слово».

Содержание этой программы отражает специфику дополнительного образования детей - особого вида государственного образования. Содержание программы представляет собой систематизированный курс изучения русского языка и содержит языковые факты, законы и правила, дополняющие программу общеобразовательной школы, освоение которых обеспечивает формирование мотивации на познавательную и творческую языковую деятельность. Ориентиром для перечня используемых сведений о русском языке стала примерная программа «Русский язык как родной», разработанная коллективом под руководством Н.М. Шанского (см. Русский язык как родной // Примерные программы основного общего образования / Сост. Водянский А.М., Гара Н.Н. – 2-е изд. – М.: Дрофа, 1999).

Опираясь на содержание примерной программы общего образования, программа «Живое слово» является своего рода «надстройкой» в языковом образовательном пространстве. Её главная образовательная цель - углубление и расширение знаний о языке одновременно с их восполнением и систематизацией – реализуется на основе иного подхода к изучению языка, который заключается в разноаспектном изучении слова как основной единицы языка и расширении языкового и лингвистического материала.

В результате у воспитанников формируется более полное представление об отдельных языковых явлениях, об их взаимосвязи, а также о существующих в языковом процессе закономерностях, таким образом, создаются предпосылки для видения обучающимися языкового процесса в целом.

***Концепция программы*** «Живое слово» заключается в понимании возможности повышения уровня языковой грамотности детей, формирования ценностного отношения к родному языку как части национальной культуры, а также личностного развития учащихся на основе разноаспектного изучения слова и *системного подхода к* изучению языковых явлений.

Таким образом, в процессе реализации программы решается комплекс ***образовательных задач,*** в том числе***:***

*обучающих:*

* систематизация, обобщение и углубление знаний по всем разделам
* лингвистики;
* формирование языковой грамотности, в том числе навыка грамотного
* письма;
* обогащение и усложнение словарного запаса учащихся;
* совершенствование навыков речевой деятельности;

*развивающих:*

* развитие теоретического мышления учащихся через совершенствование
* навыков обобщения, систематизации, классификации;
* формирование навыков исследовательской работы;
* развитие навыков самостоятельной работы;
* формирование и развитие познавательной мотивации;

*воспитательных:*

* формирование и развитие интереса к русскому языку, воспитание
* чуткости и бережного к нему отношения;
* формирование нравственных ориентиров учащихся и профилактика
* асоциального поведения;
* приобщение воспитанников к русской культуре и системе
* общечеловеческих ценностей.

Разработанная в соответствии с основными требованиями к программам дополнительного образования, программа «Живое слово» имеет свои особенности:

* интегрирование со школьным курсом русского языка;
* усиление национально-культурного компонента;
* расширение изучаемого лингвистического и языкового материала за счёт
* исторического комментария к языковым явлениям, этимологии слов и
* выражений;
* особая организация работы по формированию коммуникативных навыков
* в следующих направлениях:

- владение нормами русского литературного языка,

- обогащение словарного запаса и грамматического строя речи,

- развитие навыков продуктивной речи;

* особое методическое решение поставленных задач по организации

познавательной деятельности воспитанников:

1) отбор, вариативное использование и эффективное сочетание

существующих способов, форм и приёмов работы;

2) самостоятельно разработанные отдельные специальные приёмы,

способствующие развитию навыков систематизации, обобщения

классификации – а значит, теоретического мышления учащихся;

3) в отборе и организации лингвистического и языкового материала в

виде учебно-тематических блоков;

4) в разработке дидактических, контрольно-измерительных материалов

и справочных материалов для учащихся.

Так создаются условия для реализации *системного подхода к изучению языковых явлений* и принципа *разноаспектного изучения слова как основной единицы языка.* Это, в свою очередь, способствует *обобщению, систематизации и углублению знаний по всем разделам лингвистики* в сжатой форме, и, таким образом, обеспечивает возможность освоения программы в течение минимального срока - одного учебного года.

В первый же год предложенная дополнительная образовательная программа оказалась востребованной: состав творческого объединения исчислялся 68 воспитанниками из 12-ти школ города, год от года количество обучаемых увеличивалось.

В ходе организационной работы с вновь прибывшими учащимися собирался материал об их реальных возможностях, уровне подготовки по предмету, мотивированности на занятия, чтобы получить представление об условиях, в которых предстояло осуществлять учебный процесс. В результате обработки собранного из бесед и анкет материала выяснилось, что большинство школьников мотивировано или на подготовку к экзаменам в формате ЕГЭ и ГИА, или на «подтягивание» по предмету – между тем для формирования языковой компетентности средствами образовательной программы требовалась мотивация другого уровня. Из-за отсутствия необходимой готовности учащихся (несоответствия характера мотивации требуемому в совокупности с недостаточно развитыми предметными и надпредметными умениями и навыками) в учебном процессе могли возникнуть трудности, что неминуемо привело бы к массовому оттоку контингента в течение первого учебного года – минимального срока реализации программы. Чтобы исключить возможную негативную реакцию детей на предстоящую серьёзную и кропотливую работу, необходимо было создать условия для *формирования качественно иного уровня мотивации –* такие условия, в которых желательные мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого ученика. В этом случае познавательная мотивация, в свою очередь, могла бы открыть новые возможности для решения обучающих, развивающих и воспитательных задач.

Возникшая проблема активизировала поиск необходимых для её решения средств. Было замечено, что при подведении итогов сами воспитанники выражали желание балльного оценивания результатов своей учебной деятельности – так обнаружился скрытый резерв для дополнительного стимулирования. Для учащихся процесс овладения курсом русского языка традиционно труден, поэтому с целью соблюдения условия эмоционального благополучия учащихся возникла идея введения отличной от школьной системы оценивания их учебной деятельности, которая стала начальным звеном становления данного опыта.

**2. Актуальность и перспективность опыта**

Актуальность любой инновации определяется её соответствием потребностям и тенденциям современного образования. Актуальность предлагаемого опыта, прежде всего, определяется важностью качественного языкового образования в современном мире, подтверждаемой следующими позициями:

1. В настоящее время образование призвано формировать не базовые знания, а базовые компетентности - коммуникативные, социальные, предметные, в связи с чем, учреждения общего образования расширяют спектр оказываемых образовательных услуг, в том числе в области языковой подготовки, путём введения разнообразных элективных и факультативных курсов русского языка.
2. Потребность в дополнительном ресурсе для изучения русского языка сохраняется, о чём свидетельствует востребованность образовательной программы «Живое слово»: в объединении ежегодно обучаются от 68 до 93 детей из 12 – 14-ти школ города.
3. Интеграция общего и дополнительного образования предполагает работу соответствующих учреждений в едином образовательном поле, при этом дополнительное образование позволяет значительно расширять и углублять знания, полученные в школе, в том числе и языковые.
4. Опираясь на взаимодействие с общим образованием, программа языковой подготовки детей «Живое слово» ориентирована на системный подход *в обучении русскому языку,* как к предмету, имеющему *особый междисциплинарный статус* в комплексе школьных предметов.
5. Программа способствует формированию у учащихся более полного представления об отдельных языковых явлениях, об их взаимосвязи, а также о существующих в языковом процессе закономерностях, таким образом, создавая предпосылки для видения учащимися языкового процесса в целом.

Вместе с тем качественное освоение программного материала позволяет решать задачи личностного развития детей, что подтверждает перспективность предлагаемого опыта по следующим характеристикам:

* программа «Живое слово» ориентирована на удовлетворение интересов, склонностей и потребностей детей, на формирование условий для самоопределения и самореализации;
* полученные в ходе реализации конкретной образовательной программы результаты направлены не только на эффективное решение задач сиюминутного языкового образования, но и позитивно влияют на последующее обучение, развитие и совершенствование в процессе профессиональной деятельности;
* условия организации образовательного процесса способствуют также решению ряда воспитательных задач: формированию нравственных ориентиров учащихся, воспитанию у них интереса, чуткости и бережного отношения к русскому языку, приобщению воспитанников к русской культуре и системе общечеловеческих ценностей.

Необходимость решения этих задач очевидна, так как согласуется с современной государственной образовательной и языковой политикой.

***Таким образом, цель*** предлагаемого опыта – организация процесса самооценивания результатов образовательной деятельности, который способствовал бы формированию языковой компетентности, личностному развитию воспитанников, выявлению и реализации их творческого потенциала.

Специфика дополнительного образования позволяет применять систему оценивания образовательных результатов, главной особенностью которой является совместное участие в процессе оценивания детей и педагога.Использование предлагаемой системы опирается и актуализирует особенности методологии дополнительного образования.

1. Система оценивания, основанная на участии в процессе детей, не теряет своих традиционных функций контроля и учёта, но развивающие и воспитательные функции при этом становятся приоритетными.
2. Элемент соревновательности и эмоциональная насыщенность деятельности закрепляют устойчивую потребность к познанию и творчеству; используемая система оценивания, а именно участие в процессе оценивания воспитанников, значительно увеличивает воспитательные возможности, которые органично интегрированы в общий процесс обучения и развития.
3. Участие в процессе оценивания воспитанников вполне согласуется с такой характерной особенностью дополнительного образования, как личностно-деятельностный характер образовательного процесса.
4. Участие в процессе оценивания воспитанников обеспечивает многообразие видов деятельности, создаёт новые возможности для развития коммуникативных навыков.
5. Принцип эмоционального благополучия обучаемых – один из основных принципов педагогики дополнительного образования, поэтому используемая система оценивания предполагает возможность выбора воспитанниками своего участия в этом процессе.
6. Используемые приёмы определения результативности также основываются на принципе эмоционального благополучия учащихся, согласуются с гуманистическим характером педагогики дополнительного образования.
7. Применяемые средства определения результативности в совокупности со словесной оценкой педагога помогают детям увидеть ступени собственного развития.

**Ведущая педагогическая идея**

Процесс формирования познавательной мотивации высокого качества будет эффективным при условии понимания и осмысления учащимися актуальности существующей проблемы и последовательного осуществления выбранного подхода к ее решению на основе педагогики сотрудничества.

**Теоретическая база опыта**

Теоретической базой опыта являются следующие известные теории и исследования:

1. теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина,

Н.Ф. Талызиной;

1. теория деятельностного происхождения мотивационной сферы человека А. Н. Леонтьева;
2. деятельностная теория учения Л.С. Выготского;
3. исследования Б.Г. Ананьева о психологической сущности и способах

использования педагогической оценки;

1. теория активации познавательной деятельности учащихся в ходе учебного процесса Г.И. Щукиной;
2. теория формирования внутренней мотивации М.В. Матюхиной;
3. идея предметного и личностного развития учащихся через коммуникативную активность в процессе группового обучения (элементы систем группового обучения школьников В.К. Дьяченко, А.С. Границкой, Р.А. Утеевой;
4. теория педагогического взаимодействия М.И. Рожкова и Л.В. Байбородовой;
5. принципы педагогики сотрудничества;

10) нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку, содержащиеся в учебных программах.

**Новизна опыта**

Данный опыт не содержит принципиально новых открытий и изобретений, он представляет собой вариативное использование известных в педагогике теорий, идей, методов, традиционных принципов и форм обучения с учетом особенностей системы дополнительного образования. Практическая значимость опыта определяется системной апробацией предлагаемой модели оценивания образовательных результатов, адаптацией её к условиям языкового объединения дополнительного образования, что позволяет эффективно решать задачи дополнительной образовательной программы.

*Таблица сопоставления подходов к организации образовательного процесса*

|  |  |
| --- | --- |
| не ново | ново |
| 1. Приём выведения поурочного балла | Учёт показателей прилежания при  выведении поурочного балла |
| 1. Приём выведения среднего балла | Введение коэффициентов отметок  за успеваемость и прилежание с учё-  том посещаемости занятий |
| 1. Технология обработки цифровых показателей результативности | Разработка шкал уровней для пара-  метров учебной деятельности, подле-жа- жащих оцениванию |
| 1. Критерии, нормативы оценки   ЗУНов по русскому языку | Адаптация этих критериев и нормативов и разработка новых в связи со спецификой дополнительной образовательной программы и дополнительными параметрами оценивания |
| 1. Общедидактические принципы   обучения | Трансформация этих принципов  применительно к организации работы  по обучению оцениванию |
| 1. Приемы формирования рефлексивного мышления школьников | Интерпретация этих приемов в связи  с освоением дополнительной  образовательной программы |
| 1. Методы педагогических исследований | Разработка содержания тестов, анкет, и д и др. |
| 1. Критерии результативности   образовательного процесса | Адаптация этих критериев к опреде-  ле- лению уровня развития познаватель-  ной мотивации |

Новизна опыта проявляется также в отборе и организации языкового и лингвистического материала, особой организации занятий с учётом включения в их структуру компонента оценивания, в содержании разработанных контрольно-измерительных и справочных материалов для учащихся, содержании таблиц для фиксации цифровых результатов оценивания.

**Технология опыта**

Работа, направленная на создание условий для решения вышеназванных задач через самооценивание учебной деятельности воспитанников осуществлялась в три этапа:

1. этап создания проекта организации учебного процесса,
2. этап его реализации,
3. этап подведения итогов реализации проекта.

**На этапе создания проекта** была разработана *система оценивания, приоритетными функциями которой являются развивающие и воспитательные*. Необходимые для развития и воспитания условия создаются при вовлечении воспитанников в процесс проверки и оценки результатов их учебной деятельности, что способствует развитию основных мыслительных операций, а также самостоятельности и активности детей. Задачи контроля и учёта результатов учебной деятельности при этом сохраняются. Неизменными остаются и основные педагогические требования, предъявляемые к контролю: объективность, регулярность, индивидуальный подход.

Составляющими компонентами системы оценивания стали а) параметры оценки, б) критерии оценки, в) нормативы оценки, г) объём и количество различных видов контрольных работ, д) временные отрезки подведения итогов,

е) таблицы для фиксации получаемых отметок.

*Принципы* *научности, системного подхода, регулярности, доступности и демократичности* составляют основу процесса самооценивания.

Принцип *системного подхода*к оцениванию реализуется во всеохватности учебной деятельности учащихся. Основными параметрами самооценивания являются:

а) посещаемость занятий,

б) успеваемость,

в) прилежание,

г) выполнение творческих заданий.

Таким образом, оцениванию подлежат 4 оценочных блока, два из которых – успеваемость и прилежание – имеют свои критерии и нормативы оценки и сопровождены оценочными таблицами для фиксации всех получаемых отметок.

1.Успеваемость. Часть критериев и нормативов оценки различных сторон владения устной и письменной формами речи (например, орфографическая и пунктуационная грамотность) соответствует единым критериям и нормативам оценки ЗУНов по русскому языку, применяемым в школе (так реализуется принцип научности). Другая часть была введена с учётом специфики дополнительной образовательной программы: знание необходимого лексического и этимологического минимума, справочного материала исторической грамматики, владение разнообразными языковыми и речевыми нормами и др. Критерии оценки определяются содержанием программы по каждому из разделов лингвистики. Нормы оценки разработаны применительно к каждой контрольной работе.

2. Прилежание. Критерии и нормативы оценки разработаны нами самостоятельно. Регулярно оцениваются, во-первых, степень самоорганизации, проявляющаяся в подготовке к занятию (наличие необходимых атрибутов),

во-вторых, регулярность и полнота выполнения домашних заданий. Правильность выполнения домашних работ оценивается дополнительными поощрительными баллами и учитывается в оценочном блоке успеваемости *(Приложение № 1).*

3. Выполнение заданий творческого характера оценивается в отдельном блоке. Условие выполнения всех предлагаемых творческих заданий не является обязательным в силу их повышенной сложности. Именно поэтому оценивается не только качество работ (см. далее обучение рецензированию), но и сам факт их выполнения.

Творческие задания активизируют деятельность участников объединения, являются основой для развития *навыков продуктивной речи* и одновременно средством *индивидуализации* обучения. Спектр предлагаемых творческих заданий должен быть широк, с тем чтобы, во-первых, создать условия для проявления способностей детей в различных областях: музыке, живописи, спорте, технике, а во-вторых, чтобы учащиеся могли выбрать задания, при выполнении которых они смогут использовать личный опыт. Некоторые задания побуждают учащихся обращаться к членам семьи за дополнительными сведениями об истории рода, о традициях своей семьи *(Приложение № 2).* Таким образом, к образовательному процессу подключаются эмоциональная и духовная сферы личности ребенка. Данный подход опирается на идею органичного единства интеллектуального и эмоционального развития, одобренную отечественными и зарубежными педагогами.

**Реализация проекта –** это внедрение разработанной системы самооценивания.

Реализуя проект, педагог, сам оценивая и анализируя результаты учебной деятельности, *создаёт условия для вовлечения учащихся в деятельность по планированию, оцениванию, анализу и учёту своих достижений*. Чтобы воспитанники стали сотрудниками педагога, необходимо, во-первых, сформировать у них желание сотрудничества через понимание и принятие целей и задач программы, а во-вторых, научить их сотрудничеству. Разъяснительная работа в этом направлении подкрепляется специальными приёмами, например, приёмом установления соотнесённости изучаемой темы с тематикой раздела и общей тематикой курса (в основном, в игровой форме). Безусловно, полезны также

* приём совместного формулирования (при ведущей роли педагога) и записи

перечня необходимых знаний и умений, которыми должны владеть

учащиеся по окончании изучения каждого из разделов программы;

* ознакомление учащихся с задачами и планом каждого занятия;
* комментирование учителем тех или иных методических решений в процессе изучения темы.

Школьники учатся оценивать свои и чужие работы в соответствии с разработанными нормативами оценки для каждого вида работы. Условие эмоционального благополучия обучаемых является приоритетным, поэтому, в соответствии с *принципом демократичности,* у воспитанников есть право выбора участия в общей работе по оцениванию достижений.

Оценивание образцов собственной и чужой *продуктивной* письменной речи – наиболее трудоёмкий и сложный процесс для учащихся, ведь необходимо оценить не только степень владения различными языковыми нормами, но и само содержание высказывания. Творческие задания подчас нацеливают учащихся на знание и анализ реалий современного общества, требуют интеграции знаний из области истории, литературы, лингвистики. В связи с этим *обучение рецензированию* – это особое направление работы педагога по обучению оцениванию.

Цель *обучения рецензированию* – научить устанавливать соответствие между выполненной работой и заданной моделью, составленной с учетом требований жанра и дидактики. В ходе такой работы каждый из учащихся извлекает для себя двойную пользу: во-первых, совершенствует собственные навыки рецензирования, а во-вторых, получает рецензию на свою творческую работу, в связи с чем полученная за неё отметка обретает аргументацию. Наконец, перенос новых для учащихся умений на другие условия способствует лучшему пониманию оценки своего труда школьными специалистами.

Практикуются следующие *формы* рецензирования:

* коллективная;
* в парах;
* в группах.

Коллективная форма анализа уместна при рецензировании творческих работ небольшого объёма и малом количестве критериев оценки. Выбор коллективной формы работы может быть продиктован также желанием педагога познакомить учащихся с возможно большим количеством работ товарищей. Возможно сочетание *коллективной* формы анализа *с парной* или *групповой.*

Рецензированию предшествует предъявление творческих работ двумя *способами*:

1. зрительное восприятие:

– приём выставки,

– самостоятельное чтение работ учащимися;

1. восприятие на слух:

– чтение отобранных работ учителем,

– чтение работ (обычно лучших) самими учащимися.

Выбор формы рецензирования, способа и приёма предъявления работ обусловлен их жанровыми особенностями, степенью сложности самого анализа, а также задачами, которые решает педагог на данном этапе. *(Приложение № 3).*

*Принцип регулярности* реализуется не только в постоянном участии воспитанников в процессе оценивания, но и в регулярном учёте полученных отметок: все текущие цифровые результаты фиксируются ими в соответствующих оценочных блоках таблиц, расположенных на листе самоконтроля. Итоги подводятся по окончании каждого занятия, месяца и учебного года. *(Приложение № 4).*

Гуманистическая направленность используемой системы самооценивания проявляется в применении *поурочного балла*, преимущества которого особенно заметны в случаях выставления неудовлетворительных отметок. В этом случае при подведении итогов занятия эти отметки не слишком выделяются в общей сумме баллов и отчасти «компенсируются» числовыми значениями других отметок, что позволяет смягчать негативные эмоции воспитанников: не получилось в чём-то одном, зато преуспели в другом. Немаловажным в этих случаях является и то, что отметка выставлена не педагогом, а самим воспитанником или его товарищем.

В соответствии с *принципом доступности* система самооценивания должна быть понятной воспитанникам и не казаться им громоздкой. Исходя из этого условия, при самооценивании используются нетрудные для вычислений поурочный балл и средний балл.

1. Личный суммарный поурочный балл самостоятельно выводится участниками объединения по окончании каждого занятия*.* Вычислительная процедура каждым ребёнком выполняется в течение 2-3 минут в конце занятия, при подведении итогов: в соответствующие графы листа самоконтроля заносится дата занятия, отметки за прилежание и письменную работу контрольного характера, затем суммируются все баллы, набранные в течение занятия, и выставляется общий поурочный балл. Процедура не занимает много времени потому, что по ходу занятия постепенно определяются все необходимые показатели, полученные отметки фиксируются в тетрадях, а в конце занятия остаётся их суммировать и вписать в соответствующую таблицу листа самоконтроля. *(Приложение № 4).* Педагог выполняет эту работу синхронно с воспитанниками, фиксируя в одной из таблиц промежуточного контроля индивидуальные показатели каждого обучаемого. Максимально возможная сумма баллов и все её составляющие с указанием интервалов *«от – до»* сообщается учащимся заранее (записывается дежурным на доске перед началом занятия). Количественное значение максимального балла не остаётся неизменным. *(Приложение № 1).*

2. Ежемесячно и в конце учебного года определяются индивидуальные показатели по 4-м блокам:

- по блокам успеваемости и прилежания выводится средний балл,

- итоги посещаемости указываются в процентах,

- фиксируется и общее количество выполненных творческих работ из

числа предложенных в течение года.

В рамках каждого оценочного блока, в соответствии с разработанными шкалами уровней, определяются уровни освоения программы каждым воспитанником, а также рейтинги учащихся в группе и в объединении. Основой для разработки уровней посещаемости от 1-го до 5-го стали количественные интервалы посещённых занятий. Посещаемость не оценивается побалльно, количество посещённых занятий выражается в процентах. Новым элементом, дополняющим традиционный подход к обработке данных посещаемости и расширяющим возможности их использования, является установление связи между показателями посещаемости и успеваемости, посещаемости и прилежания. Это выражается через присвоение коэффициентов итоговым баллам за успеваемость и прилежание. Коэффициенты имеют практическое значение на заключительной стадии итогового контроля при установлении рейтинговых значений: при совпадении средних баллов за успеваемость (прилежание) учитываются присвоенные среднему баллу учащегося коэффициенты. Например, рейтинг воспитанника в группе и, соответственно, в объединении, имеющего средний балл 4,2 \*\*\* (3-й уровень посещаемости) будет выше, чем у воспитанника с показателями 4,2 \*\* (2-й уровень посещаемости). Однако воспитанник с показателями 4,2 \*\*\*\* (4-й уровень посещаемости), в соответствии с условиями системы оценивания, опередит по успеваемости обоих товарищей. Учащиеся осведомлены о таком нововведении, считают его справедливым, ведь итоговому баллу воспитанника, посетившего все или почти все занятия и, как следствие, написавшего все предусмотренные программой контрольные письменные работы, доверять можно больше, чем аналогичному итоговому показателю воспитанника, не написавшего по причине пропусков несколько серьёзных письменных работ. Данное нововведение играет стимулирующую роль, что в условиях дополнительного образования, не являющегося обязательным, немаловажно. Подробней об уровнях посещаемости и их числовых значениях *(Приложение № 5).*

Для учёта итоговых показателей в таблицах индивидуальных карт самоконтроля имеются отдельные графы.

Учащиеся постоянного состава имеют возможность для ведения учёта своих достижений *в динамике*, по годам обучения. По желанию воспитанники привлекаются к статистической обработке количественных показателей оценки работы объединения. В *сводные таблицы* *итогового контроля* заносятся

- все итоговые цифровые показатели каждого из участников объединения,

- средние групповые показатели и рейтинги каждой из учебных групп.

*(Приложение № 5).*

Общие сведения о работе объединения также доступны для учащихся и родителей.

**Результативность**

Цель*подведения итогов* реализации проекта - установление степени соответствия достигнутых результатов запланированным. При этом использовались такие распространённые методы педагогических исследований, как:

• беседа;

• наблюдение;

• анкетирование;

• анализ цифровых результатов контроля;

• изучение продуктов творчества учащихся.

При определении результативности реализации поставленных образовательных, развивающих и воспитательных задач возникла необходимость в *критериях оценки, адаптированных* к условиям данного образовательного процесса.

В связи с учётом зависимости качества решения названных задач от уровня познавательной мотивации одним из основных критериев определения результативности стала *степень сформированности познавательной мотивации***.**

Изменение качества познавательной мотивации проявляется,

во-первых, в наличии интереса к занятиям в объединении «Живое слово»:

* меняется отношение к русскому языку как к изучаемому предмету, появилась тщательность в работе над языковым и лингвистическим материалом, обучающиеся начали интересоваться не только полученной отметкой, но и причинами допущенных ошибок;
* изменилось и отношение к домашним заданиям: дети активны во время проверки, проявляют эмоции в случае «попадания в цель»;
* отмечается развитие инициативности, что проявляется в самостоятельном поиске и использовании на занятии материалов в занимательной форме;

во-вторых, в выполнении заданий творческого характера:

* ежегодно творческие задания выполняют более чем 60 % воспитанников, что свидетельствует о появлении у них в течение учебного года интереса к предмету,
* *внешняя мотивация переходит во внутреннюю*, что подтверждалось и данными педагогической диагностики (метод анкетирования и регистрации) *(Приложение № 6);*

в-третьих, в результатах участия воспитанников объединения в состязательных

мероприятиях языкового и литературного профиля: ежегодно воспитанники

объединения являются участниками и призёрами

– школьных и муниципальных научно-практических конференций;

- Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе

на школьном и муниципальном этапах;

- районной олимпиады школьников по русскому языку;

- городских литературно-художественных чтений «Никитинские дни»;

- городских смотров-конкурсов творческих работ;

- областного конкурса юных переводчиков;

- международного конкурса-игры по русскому языку «Ёж»;

- регионального конкурса «Русский медвежонок – языкознание для всех».

Сформированность интереса к занятиям подтверждают также и следующие количественные данные.

1. Дифференциация состава объединения:

- по мере увеличения длительности реализации программы (реализуется 4-й год) в составе контингента объединения появились воспитанники соответственно 2-го, 3-го, 4-го года обучения – в объединении теперь есть постоянный состав и новички *(Приложение № 7);*

- количество воспитанников 2-го, 3-го года обучения в общем составе объединения увеличивается:

* в 2011-2012 уч. году – 41 %,
* в 2012-2013 уч. году – 47 %.

2. Сохранность контингента:

наблюдается увеличение численности участников объединения как за счёт постоянного состава

* в 2011-2012 уч. году - 30 чел.,
* в 2012-2013 уч. году - 44 чел.,

так и за счёт вновь прибывших учащихся

* в 2011-2012 уч. году - 44 чел.,
* в 2012-2013 уч. году - 49 чел. *(Приложение № 7).*

3. Разнообразие состава контингента:

в работе объединения участвовали дети

* из 12-ти городских школ – в 2010-2011 г.,
* из 13-ти школ – в 2011-2012 г.,
* из 14-ти школ – в 2012-2013 г.

4. Посещаемость занятий:

наблюдается рост показателей

в 2010-2011 уч.г.

* средний показатель посещаемости - 60,2 %
* посещаемость свыше 70% от общего числа занятий – 29,4 % учащихся

в 2011-2012 уч.г.

* средний показатель посещаемости - 69,2 %
* посещаемость свыше 70% от общего числа занятий – 56 % учащихся

в 2012-2013 уч.г.

* средний показатель посещаемости - 70,9 %
* посещаемость свыше 70% от общего числа занятий – 58,1 % учащихся –

*(Приложение № 6).*

О своём поступлении в объединение по чьим-либо рекомендациям заявляет абсолютное большинство вновь прибывших учащихся (методы исследования – беседа и анкетирование). Все вышеперечисленные факторы подтверждают не только востребованность дополнительной образовательной программы и хорошую репутацию творческого объединения среди учащихся и их родителей, но и косвенно свидетельствуют об изменении качества познавательной мотивации воспитанников объединения. Программа уже не воспринимается вновь прибывшими учащимися в качестве курса подготовки к ГИА и ЕГЭ - новички, имея общее представление о содержании программы и условиях образовательного процесса, демонстрируют готовность к освоению именно данной программы, а значит, к условиям формирования языковой компетентности.

Критериями, косвенно свидетельствующими о наличии интереса к занятиям в объединении «Живое слово» являются также:

* удовлетворённость образовательным процессомродителей учащихся, проявляющаяся в их включённости в процесс, что подтверждается высоким уровнем посещаемости родительских собраний (81 %) и участием в домашней подготовке детей. Отзывы родителей о работе объединения (метод исследования – анкетирование) также говорят о наличии познавательной мотивации у воспитанников;
* сотрудничество с учреждениями общего образования, в которых обучаются воспитанники, свидетельствует, во-первых, о реализации принципа интеграции основного и дополнительного образования и, во-вторых, является косвенным доказательством наличия познавательной мотивации учащихся, их предметных и надпредметных умений и навыков.

Ещё одним критерием определения результативности стала *степень развития предметных и надпредметных умений и навыков учащихся.* Участие воспитанников в процессе оценивания способствует

* формированию языковой грамотности, в том числе навыка грамотного письма, через развитие орфографической и пунктуационной зоркости;
* более глубокому пониманию изучаемого материала через осознание допущенных ошибок

*Сформированность предметных навыков*выражается в показателях качества обученности. Определить характер динамики обученности на уровне объединения не представляется возможным в силу ежегодных существенных изменений в его составе: вместо хорошо успевавших выпускников могут прибыть слабо успевающие новички *(Приложение № 7).* В связи с этим основой для определения уровня обученности учащихся в динамике являются показатели постоянного состава объединения. Качеством обученности отличаются свыше 70% воспитанников постоянного состава:

* в 2011-2012 учебном году *– 75,9 % (31 чел. из 39) -* при условии выставления отметок в целых единицах, отметки от 3,6 до 3,9 баллов традиционно округляются до 4-х баллов,
* в 2012-2013 учебном году –*71,8 % (28 чел. из 39). (Приложение № 7).*

Кроме того, регулярная проверка работ учащимися способствует решению задач *развивающего обучения***.**

1. Отмечается положительная динамика в развитииучебно-интеллектуальных умений:

- дети чаще самостоятельно пользуются справочной литературой, в т.ч.

компьютерными источниками информации (подтверждается анкетами уч-

ся и отзывами родителей);

- развивает основные мыслительные операции.

2. Участие детей в оценивании работ весьма существенно расширяет возможности для развития их учебно-коммуникативных умений. Диалоговое общение учащихся с педагогом и друг с другом способствует атмосфере творческой активности. В дискуссионных моментах, специально организуемых или возникающих на занятиях спонтанно, воспитанники демонстрируют логику в построении своих выступлений, распространённость аргументации. Регулярные консультации воспитанников с педагогом с целью объективного выставления отметки за проверенную работу, существование «апелляционного этапа», на котором можно поставить под сомнение правильность проверки (оценки) своей работы, - всё это создаёт дополнительные возможности для развития критичности суждений воспитанников, умения аргументировать свою позицию.

Критериями мониторинга ***личностного развития детей*** являются:

*1.* *сформированность рефлексивного мышления,*проявляющаяся вспособности к самоанализу и правильной самооценке**:**

* отмечаются критические отзывы детей по отношению к самим себе;
* участие в процессе оценивания, ознакомление с критериями оценки исключает возможность трактовки детьми собственных неудач предвзятым отношением педагога - ребёнок учится оценивать свои достижения адекватно, в соответствии с объективными критериями, применяемыми не только к его работе, но и к работам товарищей;
* гласность проверки и оценки способствует воспитанию честности: если на первых порах имели место случаи намеренного подсчёта набранных баллов в сторону завышения, то в настоящее время дети предельно честны в отношении оценки собственных результатов, допущенные в собственных вычислениях ошибки исправляют вслух открыто, свободно;

*2***.** *развитие организационно-волевых качеств***,** которые проявляются, прежде всего, в дисциплинированности: регулярность работы по оценке достижений, помимо того что позволяет упорядочить работу воспитанников, заметно дисциплинирует их, приучают к ответственному отношению к своим обязанностям. Дети демонстрируют свою включённость в процесс, в т.ч. напоминаниями о необходимости проведения каких-то действий, процедур на определённых этапах. Всё вышесказанное подтверждается цифровыми показателями прилежания: абсолютное большинство воспитанников (93,5 %) демонстрируют высокие уровни прилежания – 60 % и выше *(Приложение № 6);*

*3. развитие поведенческих качеств*:

а) доброжелательность, взаимовыручка: меняются взаимоотношения воспитанников:

* самостоятельное, без подсказки педагога, желание оказать помощь, в т.ч. консультативную, медленно работающим или слабоуспевающим товарищам; потребность поделиться друг с другом своими находками, приобретённым опытом, техникой освоения какой-то темы;
* сопереживание по поводу неудачи товарища и, наоборот, проявление искренней радости в случае чьей-то удачи;
* инициация многих начинаний, которые впоследствии становятся традициями;

б) общительность: дети начинают интересоваться достижениями не только товарищей по учебной группе, но и всех членов объединения, например, результатами их участия в каких-то ответственных состязательных мероприятиях, постепенно приучаются ощущать себя единым коллективом.

Таким образом, введение системы самооценивания учебной деятельности учащихся, основанной на их личном желании участвовать в этом процессе, способствует решению не только образовательных, но и развивающих, а также воспитательных задач.

**Адресная направленность опыта**

Данный опыт предлагается для использования в учреждениях дополнительного образования, но при определенной коррекции может быть использован в образовательных учреждениях любого типа.

**Приложения**

***Приложение № 1****.* Критерии и нормы поурочного оценивания

***Приложение № 2***. Примерная тематика творческих заданий

***Приложение №3***. Организация рецензирования творческих работ в коллективной форме и в составе групп

***Приложение № 4****.* Индивидуальные карты текущего и итогового самоконтроля

***Приложение № 5****.* Сводные таблицы итогового контроля

***Приложение № 6***. Основные цифровые показатели работы объединения

***Приложение № 7***. Динамика состава творческого объединения

***Приложение № 8****.* Образцы анкет и результаты анкетирования учащихся

***Приложение № 1.***

**Критерии и нормы поурочного оценивания**

*Оценивание прилежания*

|  |  |
| --- | --- |
| **0-1** | балл за наличие на занятии необходимых тетрадей и листа самоконтроля |
| **+0-1** | балл за наличие набора канцелярских принадлежностей |
| **+0-1** | балл за работу в течение занятия (наличие письменной аудиторной работы) |
| **+0-2** | баллы за письменное домашнее задание: 0 – невыполненное, 1 – выполненное частично, 2 балла – в полном объёме выполненное д/з |
| =**0-5** | **отметка за прилежание** |

*Пример выведения поурочного балла*

|  |  |
| --- | --- |
| **0-5** | баллов за прилежание (сумма баллов за постоянные известные учащимся показатели) |
| **+1-5** | баллов за какую-то работу контрольного характера: словарный или текстовый диктант, тест и др. |
| **+0-Х** | баллов за качество (правильность выполнения домашнего задания,  число Х варьируется в зависимости от количества заданий,  по 1 баллу за каждое правильно выполненное задание) |
| **+0-Y** | баллов за качество (правильность выполнения письменной аудиторной работы, число Y варьируется в зависимости от колич-ва заданий, по 1 баллу за каждое правильно выполненное задание) |
| **+ 0-1** | балл за знание теории |
| = | **общий поурочный балл** |
| *Н-р: максимальная сумма баллов:* 5+5+3+1+1=15 | |
| *Пример индивидуального результата*: 4+5+3+1+0 =13 | |

***Приложение № 2.***

**Фрагмент тематики творческих заданий**



***Приложение № 3.***

**Организация рецензирования творческих работ**

**в коллективной форме и в составе групп**

I. Организация коллективного рецензирования творческих работ

*(на примере рецензирования описаний, сделанных к иллюстрациям)*

Коллективная форма анализа уместна при рецензировании творческих работ небольшого объёма и малом количестве критериев оценки.

Этапы работы*.*

1. Педагог, продемонстрировав 2 иллюстрации, предлагает учащимся оценить

описания к ним и обосновать своё мнение.

2. В тетрадях делаются следующие заготовки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Работа № 1* | Названия деталей | Их описание | Объяснение присутствия детали и её характеристик |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Работа № 2* | Названия деталей | Их описание | Объяснение присутствия детали и её характеристик |

3. Чтение каждой из работ (фамилии авторов не называются, работы

предъявляются под условными номерами).

4. Руководство коллективным рецензированием: помощь в выборе из описаний

№ 1 и № 2 того, что нужно для заполнения таблиц, при необходимости повторное чтение отдельных фрагментов.

В итоге разница в содержании сделанных описаний для учащихся очевидна: в одной из работ называются детали, но описание дано не к каждой из них и мотивировка такого решения описания отсутствует. Сравнив полноту 2-х таблиц, учащиеся без труда выставляют отметки за описания к иллюстрациям.

II. Организация рецензирования творческих работ в группах

*(на примере рецензирования стилизованных работ)*

Рецензирование стилизованных работ – непростая задача для учащихся: необходимо установить присутствие в стилизованных сочинениях выделенных ранее признаков или черт авторского стиля (эпохи). Например, сочинения-миниатюры в стиле сентиментализма должны были содержать следующие языковые особенности: 1) присутствие эмоциональной лексики, в том числе междометий и слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами; 2) наличие прилагательных в формах степеней сравнения; 3) обилие эпитетов; 4) присутствие архаизмов; 5) использование приёмов инверсии и градации. После однократного прочтения отыскать в стилизациях множественные жанровые особенности учащимся было бы затруднительно. В этих случаях рецензирование проводится не в коллективной форме, а в группах (или парах).

Этапы работы

1. Педагог отбирает и группирует рецензируемый материал в комплекты и,

используя данные педагогических исследований, формирует временные

рабочие группы.

2. На доске записывается вопросник (или – повторно - перечень требований к

сочинениям-миниатюрам в стиле сентиментализма, записанный ранее в

тетрадях).

3. Каждая рабочая группа получает комплект из нескольких работ. Учащимся

предлагается самостоятельно ознакомиться с одной из работ.

4. Обучающиеся, опираясь на имеющиеся критерии (те же требования) и

совещаясь, оценивают содержательную сторону работы, а также грамотность

изложения, правильность и качество оформления.

5. Усилиями всех членов группы составляется письменное связное высказывание

– отзыв о работе. При наличии времени группы могут обмениваться

комплектами работ.

6. Коллегиально составленные письменные отзывы о работах передаются их

авторам.

***Приложение № 4.***

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КАРТЫ ТЕКУЩЕГО И ИТОГОВОГО САМОКОНТРОЛЯ (карта №1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| м е с я ц | **с е н т я б р ь** | | | | | | | | | **о к т яб р ь** | | | | | | | | | **н о я б р ь** | | | | | | | | |
| ч и с л а |  |  |  |  |  | дополн. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | дополн. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | дополн. баллы | и т о г | | | |
| максимальн.  поурочный  балл |  |  |  |  |  | посещ-сть | успев-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание | |
| инд.показате-  ли: поурочн./  итогов. балл |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| м е с я ц | **д е к а б р ь** | | | | | | | | | **я н в а р ь** | | | | | | | | | **ф е в р а л ь** | | | | | | | | |
| ч и с л а |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | | |
| максимальн.  поурочный  балл |  |  |  |  |  | посещ-сть | успев-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание | |
| инд.показате-  ли: поурочн./  итогов. балл |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| м е с я ц | **м а р т** | | | | | | | | | **а п р е л ь** | | | | | | | | | **м а й** | | | | | | | | |
| ч и с л а |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | |  |  |  |  |  | доп. баллы | и т о г | | | |
| максимальн.  поурочный  балл |  |  |  |  |  | посещ-сть | успев-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание |  |  |  |  |  | посещ-сть | успева-сть | прилежание | |
| инд.показате-  ли: поурочн./  итогов. балл |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | год |  |  |  |

**СЛОВАРНЫЕ ДИКТАНТЫ (карта №2)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **орфографические** | | | | | **лексические** | | | | **орфоэпические** | | | | **грамматические** | | | |
| № | дата | кол-во слов | кол-во ошибок | оценка | дата | кол-во слов | кол-во ошибок | оценка | дата | кол-во слов | кол-во ошибок | оценка | дата | кол-во слов | кол-во ошибок | оценка |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| все  го |  | х | х |  |  | х | х |  |  | х | х |  |  | х | х |  |

**КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ (ТЕСТЫ, РАБОТЫ НА ОСНОВЕ ТЕКСТОВ) (карта №3)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | дата | название темы теста | кол-во заданий | из них верно | оценка |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| № | дата | название текста | кол-во слов /  кол-во орфограмм | кол-во ошибок | оценка |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

***Приложение № 5.***

**Сводные таблицы итогового контроля**

**ТАБЛИЦА № 1. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ГРУППА №**  **( класс)** | | **УСПЕВАЕМОСТЬ**  **средн.груп.показ-ль** | | | | **ПРИЛЕЖАНИЕ**  **средн.груп.показ-ль** | | | | **ПОСЕЩАЕМОСТЬ** | | | | **ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ** | | |
| **№ п/п** | **ФИО УЧАЩИХСЯ** | **индивид. показ-ли**  **(баллы)** | **уровень**  **(1 – 6)** | **рейт. в гр.**  **(1 – )** | **рейтинг**  **в объедин.**  **(1 – )** | **индивид. показ-ли**  **( баллы)** | **уровень**  **(1 – 6)** | **рейт. в гр.**  **(1 – )** | **рейтинг**  **в объедин.**  **(1 – )** | **индивид.**  **показ.(%)** | **уровень**  **(1 – 5)** | **рейт. в гр.**  **(1 – )** | **рейтинг**  **в объедин.**  **(1 – )** | **колич-во**  **работ** | **уровень**  **(1 – 3)** | **рейтинг**  **в объедин.**  **(1 - )** |
| 1 | Иванов И. | 4,4 **\*\*\*** | 5 | 4 | 9 | 4,6 **\*\*\*** | 6 | 2 | 7 |  |  |  |  | 5 | 3 | 11 |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1-й уровень: 2,0 – 2,5 1-й уровень: 2,0 – 2,5 **\***1-й уровень: 0 – 30 % 1 ур.: 0 работ

2-й уровень: 2,6 – 3,0 2-й уровень: 2,6 – 3,0 **\*\***2-й уровень: 31 – 50 % 2 ур.: 1–2 работы

3-й уровень: 3,1 – 3,5 3–й уровень: 3,1 – 3,5 **\*\*\***3-й уровень: 51 – 70 % 3 ур.: 3 и более

4-й уровень: 3,6 – 4,0 4-й уровень: 3,6 – 4,0 **\*\*\*\***4-й уровень: 71 – 90 %

5-й уровень: 4,1 – 4,5 5-й уровень: 4,1 – 4,5 **\*\*\*\*\***5-й уровень: 91 –100 %

6-й уровень: 4,6 – 5,0 6-й уровень: 4,6 – 5,0

**\*** коэффициент, присваиваемый баллам за успеваемость (прилежание)

**ТАБЛИЦА 2. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ В ДИНАМИКЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **УЧАЩИЕСЯ**  **ПОСТОЯННОГО СОСТАВА** | | **УСПЕВАЕМОСТЬ** | | **ПРИЛЕЖАНИЕ** | | **ПОСЕЩАЕМОСТЬ** | | **ТВОРЧ. ЗАДАНИЯ** | |
| **ФИО УЧАЩИХСЯ** | **год обучения** | **индивид. показ-ли**  **(баллы)** | **уровень**  **(1 – 6)** | **индивид. показ-ли**  **( % )** | **уровень**  **(1 – 6)** | **индивид.**  **показ.(%)** | **уровень**  **(1 – 5)** | **колич-во**  **работ** | **уровень**  **(1 – 3)** |
| 1. Иванов И. | 2010-2011 | 3,7 \* \* \* | 4 |  |  |  |  |  |  |
| 2011-2012 | 4,0 \* \* \* \* | 4 |  |  |  |  |  |  |
| 2012-2013 | 4,4 \* \* \* \* | 5 |  |  |  |  |  |  |
| 2013-2014 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ТАБЛИЦА № 3. РЕЙТИНГ ГРУПП ОБЪЕДИНЕНИЯ**

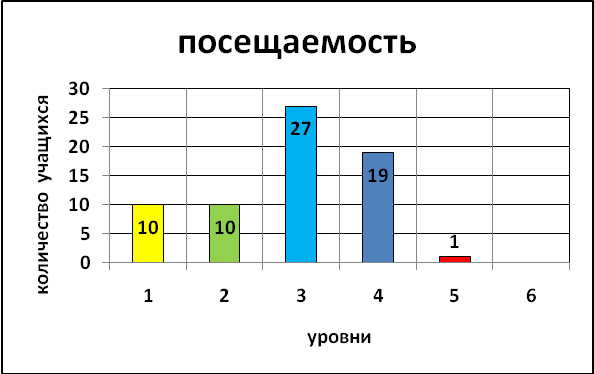
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **рейтинг** | **ПОСЕЩАЕМОСТЬ** | | **УСПЕВАЕМОСТЬ** | | **ПРИЛЕЖАНИЕ** | | **ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ** | |
| №  группы | средний  показ-ль | №  группы | средний  показ-ль | №  группы | средний  показ-ль | №  группы | средний  показ-ль |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Приложение № 6.***

**Основные цифровые показатели работы объединения**

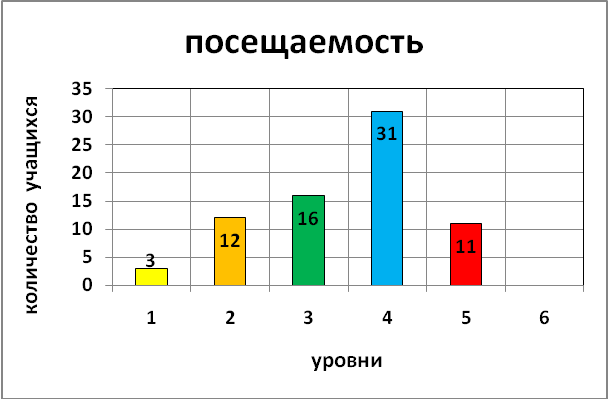
**2010 - 2011 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **уровни** | **% посещения от общего числа занятий** |
| **1** уровень | **0 - 30%** |
| **2** уровень | **31 - 50%** |
| **3** уровень | **51 - 70%** |
| **4** уровень | **71 - 90%** |
| **5** уровень | **91 - 100%** |
| **• посещаемость 4-го и**  **5-го уровней у 20 чел. из 68 – 29,4 %** | |
| **• средний показатель посещаемости - 60,2 %** | |



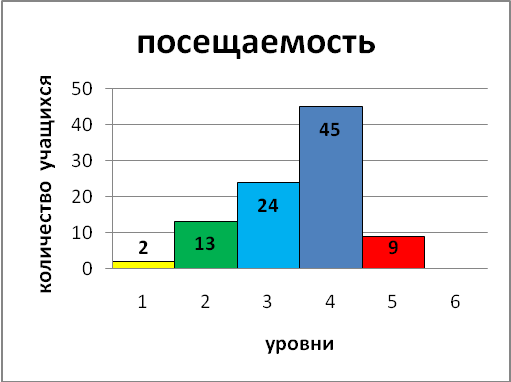
**2011 -2012 учебный год**

|  |
| --- |
| **• посещаемость 4-го и 5-го уровней у 42 чел. из 75 – 56 %** |
| **• средний показатель**  **посещаемости - 69,2 %** |



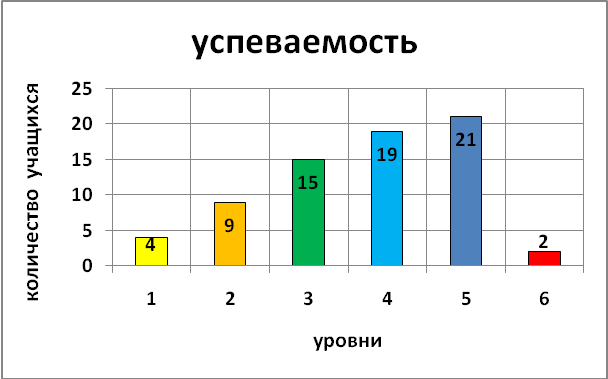
**2012 -2013 учебный год**

|  |
| --- |
| **• посещаемость 4-го и 5-го уровней у 54 чел.**  **из 93 – 58,1 %** |
| **• средний показатель посещаемости - 70,9 %** |



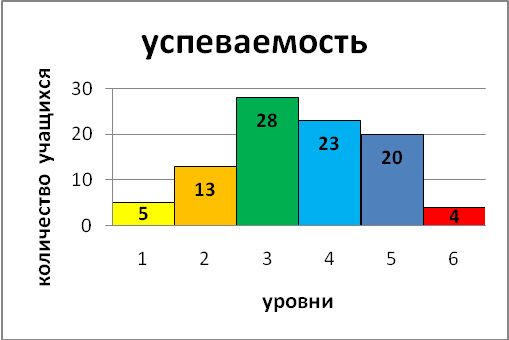
**2011 - 2012 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** уровень | **2 - 2,5 балла** |
| **2** уровень | **2,6 - 3,0 балла** |
| **3** уровень | **3,1 - 3,5 балла** |
| **4** уровень | **3,6 - 4,0 балла** |
| **5** уровень | **4,1 - 4,5 балла** |
| **6** уровень | **4,6 - 5,0 баллов** |
| **• успеваемость выше 3-х баллов у 57 чел. из 70 – 81,4 %** | |
| **• качество обученности постоянного состава – 75,9 %** | |



**2012 – 2013 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** уровень | **2 - 2,5 балла** |
| **2** уровень | **2,6 - 3,0 балла** |
| **3** уровень | **3,1 - 3,5 балла** |
| **4** уровень | **3,6 - 4,0 балла** |
| **5** уровень | **4,1 - 4,5 балла** |
| **6** уровень | **4,6 - 5,0 баллов** |
| **• успеваемость выше 3-х баллов у 75 чел. из 93 – 80,6 %** | |
| **• качество обученности постоянного состава – 71,8 %** | |



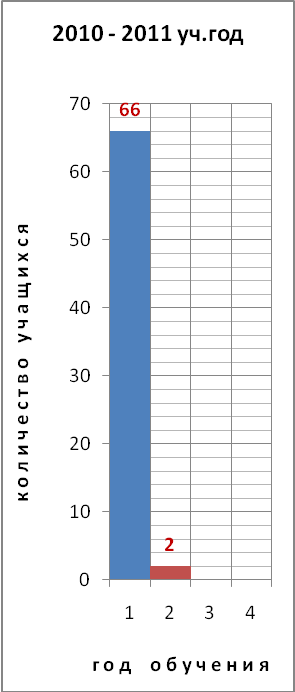
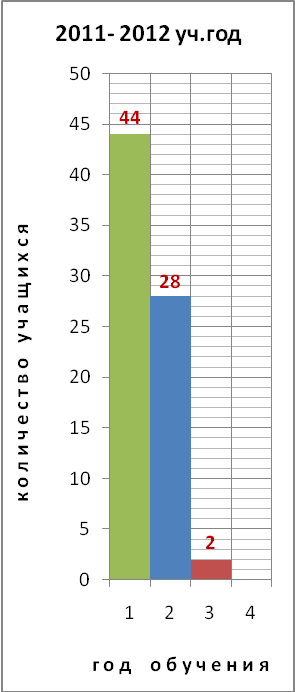
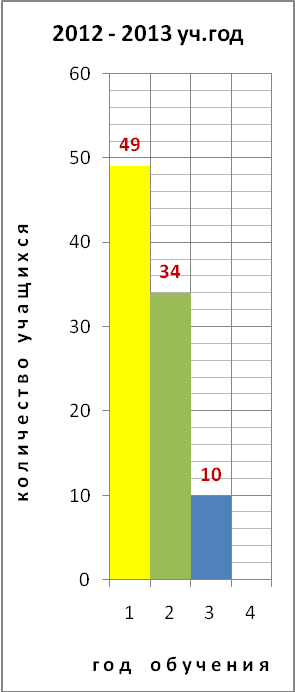
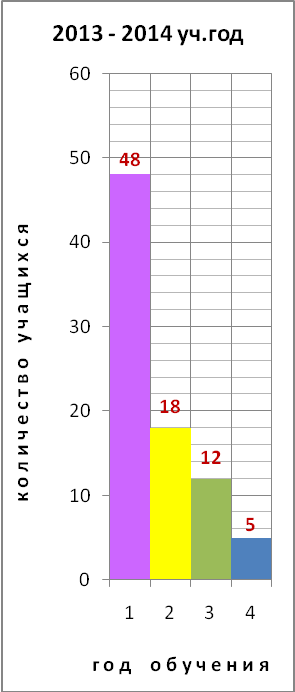
**2012 – 2013 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** уровень | **0 - 50%** |
| **2** уровень | **51 - 60%** |
| **3** уровень | **61 - 70%** |
| **4** уровень | **71 - 80%** |
| **5** уровень | **81 - 90%** |
| **6** уровень | **91 - 100%** |
| **• 60 % и выше у 87 чел. из 93-х - 93,5 % учащихся** | |



***Приложение № 7.***

**Динамика состава творческого объединения**

**Примечание:** для формирования объективного представления о сохранности контингента (см. столбцы одного цвета) необходимо

учитывать следующее:

*1) изначальную ориентацию части учащихся на освоение программы в течение минимального срока – одного учебного года;*

*2) ежегодные существенные изменения состава объединения по причине выбытия выпускников – учащихся 11 класса и части*

*учащихся 9 класса, закончивших обучение в средней общеобразовательной школе*

***Приложение № 8.***

**Образцы анкет и результаты анкетирования учащихся**

1. *Изменилось ли твоё отношение к русскому языку как предмету изучения за время обучения в объединении?*
2. нет, не изменилось: русский язык и раньше был одним из любимых предметов;
3. нет, не изменилось: русский язык был и остаётся нелюбимым предметом;
4. изменилось в худшую сторону (раньше был любимым предметом, теперь – нет);
5. изменилось в лучшую сторону (раньше был нелюбимым предметом, теперь – нет) - ***подчеркнуть вариант ответа.***

*2. Назови причину(ы), в связи с которой(ми) ты посещаешь занятия*

*в объединении:*

1. это не моё желание, а желание моих родителей;
2. мне нравится участвовать в общей работе моей группы;
3. я прихожу на занятия, чтобы встретиться с друзьями;
4. на занятиях я узнаю много нового и интересного;
5. я не стал(а) бы посещать занятия, если бы не затруднения, которые испытываю в школе на уроках русского языка;
6. мне нравится методика ведения занятий;
7. я стал(а) чувствовать себя уверенней на уроках русского языка в школе;
8. другое (указать, что именно).

*3. Существует ли для тебя необходимость ведения листа самоконтроля?*

1. лист самоконтроля мне не нужен, я веду его по принуждению;
2. да, лист самоконтроля – мини-дневник, я могу оценить результаты своей работы в течение года – подчеркнуть вариант ответа.
3. *Что даёт тебе оценивание своих и чужих работ?*
4. я стал(а) лучше понимать, как оцениваются мои школьные работы по русскому языку;
5. оценивание своих и чужих работ не даёт мне никакой пользы;
6. я стал(а) более внимательным(ой), стал(а) чаще находить у себя ошибки
7. другое (указать, что именно).

*5. Переносишь ли ты полученные в объединении умения и навыки на другие ситуации?*

1. нет, я нигде не применяю то, чему научился на занятиях;
2. да, полученные на занятиях в объединении знания и умения я использую

во время школьных уроков и во время домашней подготовки;

1. да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Результаты анкетирования учащихся**

Воспитанникам постоянного состава объединения предлагались следующие вопросы:

1. *Ощущаете ли вы пользу перспективного планирования?*
   * да – 41 человек,
   * нет – 4 человека.

*2. Чувствуете ли вы необходимость «маршрутного листа» (рисунка, схемы, отражающей этапы и основные моменты изучения темы) перед началом её изучения?*

* + да – 40 человек,
  + нет – 5 человек.

*3. Что даёт вам записанный на доске план занятия?*

* ничего – 1 человек,
* даёт представление о содержании занятия – 22 человека,
* помогает контролировать продвижение по ходу изучения темы –

28 человек.

(Некоторые учащиеся выбрали одновременно ответы Б и В, чем и объясняется несоответствие между количеством анкетируемых (45) и общим количеством полученных ответов (51).

*5. Вы входите в аудиторию. Возникает ли у вас желание узнать, чем мы будем заниматься на занятии?*

* + да – 43 человека,
  + не всегда – 1 человек,
  + нет – 1 человек.